

RADA POWIATU

w Oleśnie

UCHWAŁA NR XIV/83/16 RADY POWIATU W OLEŚNIE

z dnia 1 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Śląskich w Praszcze

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 1445, zm. poz.1890.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23) Rada Powiatu w Oleśnie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Śląskich w Praszcze złożonej przez uczniów klasy III B I LO w Praszcze w dniu 12 listopada 2015 roku i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w sprawie zarzutów zawartych w skardze uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Oleśnie, zobowiązując ją do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY


Ewa Cichon

Załącznik do Uchwały Nr XIV/83/16

Rady Powiatu w Oleśnie

z dnia 1 lutego 2016 r.

Uzasadnienie

W dniu 12 listopada 2015 roku do Starosty Oleskiego wpłynęła skarga uczniów I Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Śląskich w Prasce na działanie dyrektora tej jednostki. Z uwagi na fakt, że skarga nie została podpisana i nie wskazano konkretnego adresata, ani pełnomocnika do doręczeń, w dniu 24 listopada 2015 roku Sekretarz Powiatu- Danuta Antas zwróciła się do skarżących o uzupełnienie braków skargi. Pismo skierowano na ręce - Przewodniczącej klasy III B. W odpowiedzi skarżący wskazali, że wszyscy są osobami pełnoletnimi i występują jako cała klasa III B, a korespondencję w sprawie należy kierować do Samorządu Uczniowskiego klasy III B na adres I Liceum Ogólnokształcącego w Prasce. W piśmie tym uzupełniono także skargę o dodatkowe zarzuty. Skarga została zgodnie z właściwością przekazana do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Oleśnie.

Powyższa skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Powiatu w Oleśnie. Obie Komisje uznały skargę za nieuzasadnioną.

W skardze uczniowie klasy III B I LO w Prasce zarzucają dyrektorowi I LO w Prasce bezczynność w rozpatrzeniu skargi złożonej przez uczniów tej klasy na nauczycielkę języka polskiego -

Skargę na Panią - uczniowie złożyli do dyrektora I LO w Prasce w dniu 6 listopada 2015 roku. Uczniowie podnoszą, że od momentu doręczenia skargi dyrektorowi do dnia 12 listopada 2015 roku dyrektor nie podjął żadnych działań w sprawie. W uzupełnieniu skargi skarżący podnieśli dodatkowe zarzuty wskazując, że dyrektor usiłował dowiedzieć się od uczniów, dlaczego założyli skargę do Starosty Oleskiego bez wiedzy dyrektora, kto podpisał tę skargę. Ponadto skarżący zarzucają dyrektorowi, że przedstawił skargę nauczycielce, której skarga dotyczy.

Odnosząc się do pierwszego zarzutu – bezczynności dyrektora I LO w Prasce, wskazać należy, że zgodnie z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r. poz. 23) skarga powinna zostać rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Mając na uwadze, że skarga na działania nauczycielki języka polskiego wpłynęła do dyrektora I LO w Prasce w dniu 6 listopada 2016 roku należy wskazać, że powinna być ona rozpatrzona do dnia 6 grudnia 2015 roku. Zatem zarzut bezczynności dyrektora podniesiony już w dniu 12 listopada 2015 roku nie znajduje uzasadnienia. W tym miejscu wskazać należy, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego dyrektor poinformował uczniów klasy III B o sposobie załatwienia skargi w dniu 3 grudnia 2015 roku, zachowując tym samym ustawowy termin na rozpatrzenie skargi. W dniu 22 grudnia 2015 roku uczniowie złożyli kolejne pismo w przedmiotowej sprawie. Dyrektor, zgodnie z przepisami K.p.a. uznał je za ponowienie skargi. Wobec faktu, że skarżący nie wskazali nowych okoliczności sprawy, dyrektor podtrzymał swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżących. Jest to zgodne z art. 239 k.p.a.

W przedmiocie kolejnych zarzutów przedstawionych w uzupełnieniu skargi wskazać należy, że dyrektor I LO w Prasce rozpatrując skargę na nauczycielkę języka polskiego - Panią

zobowiązany był do przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym art. 7 k.p.a. Obowiązek prowadzenia postępowania wyjaśniającego i gromadzenia materiałów w sprawie wynika także z § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46). Zgodnie z tymi przepisami w toku postępowania należy podjąć wszelkie kroki zmierzające do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy. W związku z tym dyrektor prowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie. Przeprowadził rozmowę z uczniami klasy III B, wystąpił o wyjaśnienia do wychowawcy klasy III B, a także o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze przez Panią . Przedstawienie skargi Pani

przez dyrektora I LO w Prasce nie może uzasadniać zarzutu niewłaściwego postępowania w sprawie. Dyrektor zobligowany był do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, w tym do zapoznania się ze stanowiskiem osoby, której skarga dotyczy. Prowadząc postępowanie należy zachować bezstronność i umożliwić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania. Przedstawione powyżej czynności miały na celu wszechstronne wyjaśnienie sprawy i zgromadzenie materiału dowodowego, co zgodnie z K.p.a., stanowi niezbędny element postępowania wyjaśniającego i w konsekwencji umożliwia rozpatrzenie skargi.

Odnosząc się do zarzutu zachowania Dyrektora w kwestii wypytywania uczniów, dlaczego złożyli skargę do Starosty Oleskiego i kto tę skargę złożył, należy wskazać, że miało to na celu zorientowanie się dyrektora w sprawie, która dotyczy jego osoby. Zważywszy na fakt, że pismo Przewodniczącej Rady Powiatu w Oleśnie z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów skargi wraz z kserokopią tej skargi dyrektor otrzymał 29 grudnia 2015 roku, należy uznać, że powziął on w szkole informację o złożeniu skargi i zmierzał do ustalenia okoliczności sprawy. Z wyjaśnień złożonych przez dyrektora wynika, że jego działania miały na celu ustalenie stanu faktycznego, co w konsekwencji miało doprowadzić do polubownego załatwienia sprawy. Mając przede wszystkim na uwadze, że skarga dotyczy dyrektora I LO w Praszce powyższe nie może stanowić zarzutu niewłaściwego działania w sprawie.

W tym miejscu należy podkreślić, że Rada Powiatu w Oleśnie rozpatrując skargę na działania dyrektora I LO w Praszce odnosi się jedynie do zarzutów zawartych w skardze dotyczących zgodności z prawem postępowania skargowego prowadzonego przez dyrektora. Nie jest bowiem kompetentna do merytorycznej kontroli rozstrzygnięcia podjętego przez dyrektora w rozpatrzeniu skargi na nauczycielkę języka polskiego. Postępowanie skargowe prowadzone przez dyrektora zakończyło się w dniu 3 grudnia 2015 roku zawiadomieniem uczniów klasy III B o sposobie załatwienia skargi na działanie Pani

Postępowanie skargowe jest jednoinstancyjnym postępowaniem i nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej, a jedynie zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi. W związku z powyższym skarżącemu nie przysługują środki odwoławcze wobec zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, co potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie postanowieniem z dnia 8 maja 2009 roku, Sygn. akt IIOSK 689/09, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu postanowieniem z dnia 10 grudnia 2007 roku, sygn. akt SA/Op 551/07 oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie postanowieniem z dnia 25 lipca 2005 roku, Sygn. akt I SA/Rz 117/05. Takie stanowisko przyjął również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 18 grudnia 2003 roku, Sygn. akt III RN 153/02.

Należy wskazać, że zarzuty przedstawione w skardze przez uczniów klasy III B dotyczące działania dyrektora I LO w Praszce nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym sprawy. Rada Powiatu w Oleśnie zdaje sobie sprawę z emocjonalnego charakteru problemu zaistniałego między uczniami I Liceum Ogólnokształcącego w Praszce a nauczycielką języka polskiego i dyrektorem tej placówki, jednak nie może to uzasadniać zarzutów przedstawionych w skardze. Podjęte przez dyrektora działania zmierzające do rozpatrzenia skargi na nauczycielkę języka polskiego znajdują podstawę w obowiązujących przepisach.

W świetle zgromadzonego materiału, po zapoznaniu się z opiniami Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Rada Powiatu w Oleśnie uznała skargę uczniów klasy III B I Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Śląskich w Praszce na działanie dyrektora tej placówki za nieuzasadnioną.