

**UCHWAŁA NR XXII/182/17
RADY POWIATU W OLEŚNIE**

z dnia 17 lutego 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Oleskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 814, zm. poz. 1579.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23, zm. poz. 868, 996, 1579 i 2138.) Rada Powiatu w Oleśnie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Starosty Oleskiego w ramach sprawowanego nadzoru nad Stowarzyszeniem Inicjatywa Wobec Zagrożeń „NEPSIS” w Praszcze złożonej w dniu 19 stycznia 2017 roku przez Pana i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Porządku Publicznego w sprawie zarzutów zawartych w skardze uznaje się skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Oleśnie, zobowiązując ją do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu



Ewa Cichoń

Załącznik do Uchwały Nr XXII/182/17

Rady Powiatu w Oleśnie

z dnia 17 lutego 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 19 stycznia 2017 r. do Rady Powiatu w Oleśnie wpłynęła skarga Pana na działanie Starosty Oleskiego w ramach sprawowanego nadzoru nad Stowarzyszeniem Inicjatywa Wobec Zagrożeń „NEPSIS” w Praszcze.

Powyższa skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Porządku Publicznego Rady Powiatu w Oleśnie. Obie Komisje uznały skargę za nieuzasadnioną.

W skardze Pan zarzuca Staroście Oleskiemu, że nie podjął działań nadzorczych, o które Skarżący wnosił pismem z dnia 6 czerwca 2016 r. oraz, że nie odniósł się do żadnej ze wskazanych tam przez Skarżącego nieprawidłowości związanych z działalnością Stowarzyszenia Inicjatywa Wobec Zagrożeń „NEPSIS” w Praszcze.

W dniu 8 czerwca 2016 r. do Starosty Oleskiego wpłynęło pismo Pana z dnia 6 czerwca 2016 r. - zawiadomienie o nieprawidłowościach w działaniu Stowarzyszenia Inicjatywa Wobec Zagrożeń „NEPSIS” w Praszcze. W piśmie tym Pan informuje o konieczności przeprowadzenia czynności nadzorczych na podstawie art. 25, art. 28 oraz art. 29 ustawy - Prawo o stowarzyszeniach oraz wnosi o podjęcie działań mających na celu usunięcie naruszeń prawa dokonanych przez organy Stowarzyszenia polegających na niewpisaniu zastrzeżeń i wniosków zgłaszanych do protokołu z Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia z dnia 4 marca 2016r. w konsekwencji wnosząc o:

- 1) uchylenie wszystkich uchwał podjętych na Walnym Zebraniu Członków z powodu formalnie niepoprawnego prowadzenia protokołu z posiedzenia.

W uzasadnieniu do swojego pisma Pan podał, że w dniu 25 stycznia 2016 roku podjęta została uchwała Zarządu Stowarzyszenia nr 1/2016 o skreśleniu z listy członków zwyczajnych Stowarzyszenia niżej wskazanych członków Stowarzyszenia:

- ;
- ;
- ;
- ;
- ;
- ;

Następnie stwierdza, że wyżej wymienieni członkowie Stowarzyszenia odwołali się od uchwały Zarządu Stowarzyszenia, co spowodowało zwołanie Walnego Zebrania Członków celem rozpatrzenia tych odwołań.

W dalszej części pisma Pan wskazał: „Wedle mojej wiedzy, sprawa powyższa była już przedmiotem zawiadomienia do tutejszego Organu (pismem pani z dnia 11 kwietnia 2016 roku). Pomijam zatem ponowne wyjaśnienie zawilego stanu faktycznego, który doprowadził do zwołania Walnego Zebrania, o czym Starosta posiada już informacje.”

Uzasadniając nieprawidłowości w zakresie sporządzania protokołu z Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia, Skarżący podaje osiem naruszeń przy sporządzaniu protokołu, polegających na pominięciu w protokole Walnego Zebrania Członków niektórych wypowiedzi i wniosków, szczególnie wskazanych w piśmie Skarżącego.

Należy w tym miejscu wskazać, iż w sprawie Stowarzyszenia Organ nadzoru – Starosta Oleski prowadził już działania wyjaśniające w związku z wcześniejszym pismem Pani

Dotychczas dokonane przez Starostę Oleskiego we wcześniej wszczętym postępowaniu dowody włączone zostały do niniejszego postępowania.

Do momentu wpłynięcia pisma Pana _____ Starosta Oleski działając na podstawie art. 25 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz.U.2015.1393 z późn. zm. – według stanu prawnego obowiązującego na dzień rozpatrywania sprawy) pismem z dnia 11 maja 2016 r. wezwał Zarząd Stowarzyszenia do:

- 1) dostarczenia odpisów uchwał Walnego Zebrania Członków z dnia 4 marca 2016 roku;
 - 2) dostarczenia kopii protokołu z posiedzenia Walnego Zebrania Członków z dnia 4 marca 2016 r. wraz z kopią listy obecności;
 - 3) podania informacji o aktualnej liczbie członków Stowarzyszenia oraz składzie obecnych władz statutowych (Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej)
- w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 2 czerwca 2016 r. do Starosty Oleskiego wpłynęła odpowiedź Stowarzyszenia na wezwanie zawierająca:

- 1) odpisy uchwał Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia z dnia 4 marca 2016 r.;
- 2) kopię protokołu z posiedzenia Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia z dnia 4 marca 2016 r. wraz z kopią listy obecności;
- 3) wyjaśnienia dotyczące aktualnej liczby członków Stowarzyszenia, składu osobowego Zarządu Stowarzyszenia oraz składu osobowego Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia.

Po otrzymaniu odpowiedzi Starosta Oleski działając na podstawie art. 25 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (według stanu prawnego obowiązującego na dzień rozpatrywania sprawy), pismem z dnia 24 czerwca 2016 r. wezwał Zarząd Stowarzyszenia do dostarczenia:

- 1) odpisu uchwały Zarządu Stowarzyszenia z dnia 25 stycznia 2016 r. dotyczącej skreślenia z listy członków zwyczajnych Stowarzyszenia, wraz z uzasadnieniem;
 - 2) kopii protokołu z posiedzenia Zarządu Stowarzyszenia z dnia 25 stycznia 2016 r. wraz z kopią listy obecności;
 - 3) kopii regulaminu obrad Walnego Zebrania Członków;
 - 4) kopii regulaminu określającego szczegółowy tryb i zasady działania Zarządu;
 - 5) pisemnego wyjaśnienia dotyczącego trybu zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków, które odbyło się 4 marca 2016 r.;
 - 6) kopii protokołu z Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 r., wraz z kopią listy obecności;
 - 7) odpisów uchwał podjętych podczas Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego w dniu 10 kwietnia 2015 r.
- w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Egzemplarz wezwania został przesłany do wiadomości Panu _____

W dniu 12 lipca 2016 r. do Starosty Oleskiego wpłynęła odpowiedź Stowarzyszenia zawierająca:

- 1) kserokopię uchwały Zarządu Stowarzyszenia z dnia 25 stycznia 2016 roku dotyczącą skreślenia z listy członków zwyczajnych Stowarzyszenia;
- 2) kserokopię protokołu z posiedzenia Zarządu Stowarzyszenia z dnia 25 stycznia 2016 r. wraz z kopią listy obecności;
- 3) kopię regulaminu obrad Walnego Zebrania Członków;
- 4) kopię regulaminu określającego szczegółowy tryb i zasady działania Zarządu;
- 5) pisemne wyjaśnienia dotyczące trybu zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków, które odbyło się 4 marca 2016 r.;

- 6) kopię protokołu z Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 roku;
- 7) odpis uchwał podjętych podczas Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego w dniu 10 kwietnia 2015 r.

Po przeanalizowaniu dokumentów Starosta Oleski działając na podstawie art. 25 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (według stanu prawnego obowiązującego na dzień rozpatrywania sprawy), pismem z dnia 26 lipca 2016 r. wezwał Zarząd Stowarzyszenia do dostarczenia:

- 1) kopii listy obecności z Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 r.;
- 2) odpisu uchwały Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej;
- 3) kopii załączników do protokołu z Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 r.;
- 4) czytelnej kopii Regulaminu Zarządu Stowarzyszenia
- w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Egzemplarz pisma został przesłany do wiadomości Panu

W dniu 10 sierpnia 2016 r. do Starosty Oleskiego wpłynęła odpowiedź Stowarzyszenia zawierająca:

- 1) kopię listy obecności z Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 r.;
- 2) kopie załączników do protokołu z Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 r.;
- 3) kopię Regulaminu Zarządu Stowarzyszenia;
- 4) odpis uchwały Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego z dnia 10 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Ponadto Stowarzyszenie do odpowiedzi załączyło:

- 1) kopię protokołu z Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków z dnia 25 marca 2016 r.;
- 2) kopię listy obecności z Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków z dnia 25 marca 2016 r.;
- 3) kopię protokołu komisji skrutacyjnej z Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków z dnia 25 marca 2016 r.;
- 4) kopię Postanowienia Sądu Rejonowego w Opolu Sądu Gospodarczego Wydział VIII Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 17 marca 2016 r.;
- 5) kopię odpisu Postanowienia Sądu Rejonowego w Opolu Sądu Gospodarczego Wydział VIII Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 7 kwietnia 2016 r.;
- 6) kopię zaświadczenia Sądu Rejonowego w Opolu Sądu Gospodarczego Wydział VIII Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 7 kwietnia 2016 r. o dokonaniu wpisu.

Po przeprowadzeniu analizy przesłanych przez Stowarzyszenie wszystkich dokumentów oraz wyjaśnień Starosta Oleski uznał, iż nie ma podstaw do podejmowania działań przewidzianych w art. 28 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach, o czym poinformował Skarżącego pismem z dnia 29 września 2016 r.

Z dokonanych przez Organ nadzoru ustaleń faktycznych wynika, iż Stowarzyszenie sporządzając protokół z Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia, podczas odbytego dnia 4 marca 2016 r. Walnego Zebrania Członków, nie naruszyło przepisów ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach, a także nie naruszyło postanowień Statutu Stowarzyszenia.

Odnosząc się do skargi Pana ..., w której pisze, iż: „W związku z tym, że Starosta w żadnym razie nie odnosi się do żadnej z nieprawidłowości opisanych przeze mnie w moim zawiadomieniu, a zamiast tego opisuje konsekwencje tych jawnie bezprawnych działań Stowarzyszenia w postaci zarejestrowania w KRS sfalszowanego protokołu (dysponuję nagraniem przebiegu całego NWZ), to uważam, że odpowiedź jest nie na temat i unika podjęcia działań nadzorczych w sytuacji szczegółowo przedstawionych nieprawidłowości.” - można stwierdzić, że:

- 1) Pan ... w swoim piśmie z dnia 6 czerwca 2016 r. - zawiadomieniu o nieprawidłowościach w działaniu Stowarzyszenia, nie wskazał działań Stowarzyszenia, które naruszałyby postanowienia Statutu

Stowarzyszenia lub przepisy prawa, które mogłyby skutkować zastosowaniem przez Organu nadzoru – Starostę Oleskiego, środków nadzoru przewidzianych w art. 28 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach, jak również skierowaniem przez Organ nadzoru – Starostę Oleskiego wniosku do sądu o uchylenie wskazanych przez Skarżącego uchwał Walnego Zebrania Stowarzyszenia;

- 2) Skarżący w swojej skardze zarzuca, że Stowarzyszenie zarejestrowało w KRS sfalszowany protokół. Organ nadzoru – Starosta Oleski nie posiada żadnych prawnych umocowań, aby prowadzić w tej sprawie dochodzenie. Co więcej nie ma żadnych uzasadnionych podejrzeń posługiwania się przez Stowarzyszenie podrobionym lub przerobionym dokumentem, które wskazywałyby na konieczność zawiadomienia organów ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa;
- 3) Starosta Oleski działając w ramach ustawowo przyznanych mu uprawnień nadzorczych wynikających z art. 25 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach - kilkakrotnie wzywał Zarząd Stowarzyszenia do przesłania dokumentów i wyjaśnień w celu rozpoznania kwestii poruszanych przez Skarżącego. Trudno więc zgodzić się z twierdzeniem, że Organ nadzoru – Starosta Oleski unika podjęcia działań nadzorczych. Ponadto Organ nadzoru – Starosta Oleski przysyłał Skarżącemu do wiadomości pisma kierowane do Zarządu Stowarzyszenia. Skarżący posiadał więc wiedzę na temat podejmowanych przez Organ nadzoru – Starostę Oleskiego działań;

W tym miejscu należy wskazać, iż Skarżący stwierdził, iż protokół z Walnego Zebrania Członków z dnia 4 marca 2016 r.: „*był prowadzony nieprawidłowo i z naruszeniem podstawowych zasad prowadzenia protokołu tego typu.*”. Swoje stwierdzenie Skarżący argumentuje tym, iż „*uczestnicy Walnego Zebrania osiem razy zgłaszali wnioski do protokołu, przy czym żaden z nich nie został w protokole nawet wspomniany, o czym świadczy dokumentacja zdjęć w Krajowym Rejestrze Sądowym, załączona do niniejszego pisma.*”.

Następnie Skarżący wymienia nieprawidłowości, które jego zdaniem można wskazać w protokole.

Podkreślenia wymaga fakt, że nie istnieją w ustawie - Prawo o stowarzyszeniach żadne uregulowania prawne dotyczące wyglądu i sposobu sporządzania protokołów z posiedzeń organów stowarzyszeń. Ustawa nie zawiera również delegacji do stosowania odpowiednio przepisów innych ustaw w tym zakresie. Nie ma także zapisów, które zobowiązywałyby Stowarzyszenie do umieszczenia tego typu regulacji w statutach stowarzyszeń. Statut kontrolowanego Stowarzyszenia regulacji takich nie zawiera.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach organ nadzorujący sprawuje nadzór nad działalnością stowarzyszeń wyłącznie w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu. Nie mając określonych ani ustawowo, ani statutowo zasad pisania protokołów z posiedzeń organów stowarzyszenia, Starosta Oleski nie może, z oczywistych względów braku odniesienia do skodyfikowanych zasad, oceniać i stwierdzać, czy protokoły te są pisane zgodnie z przepisami prawa i postanowieniami statutu, czy też je naruszają. Wobec tego sprawa zasad prowadzenia protokołów, jak również oceny prawidłowości sporządzonych protokołów leży poza kompetencjami Organu nadzoru - Starosty Oleskiego, jakie dają mu stosowne przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach. Tym samym fakt zgłoszenia przez Skarżącego nieprawidłowości w zakresie sporządzania protokołu z Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia nie może skutkować podjęciem przez Organ nadzoru- Starostę Oleskiego działań przewidzianych w art. 28 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach.

Należy także zaznaczyć, że wystąpienie do sądu z wnioskiem o uchylenie niezgodnych z prawem lub statutem uchwał Stowarzyszenia (taki wniosek w zakresie uchwał podjętych na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia został złożony) jest kompetencją zastrzeżoną wyłącznie dla organu nadzorującego i prokuratora, z której można skorzystać tylko w ustawowo przewidzianych sytuacjach (w zakresie organu nadzorującego określonych w art. 28 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach). Ponadto trzeba podkreślić, że ingerencja organu nadzorującego w działalność Stowarzyszenia powinna mieć wyjątkowy charakter i powinna uwzględniać autonomiczny i samorządowy charakter Stowarzyszenia. Jeżeli niezgodności takiej w zakresie sporządzania protokołu Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia nie stwierdzono, bezprzedmiotowe w kontekście złożonej skargi, jest rozważanie zasadności i podstawy wystąpienia do sądu, w trybie art. 28 ustawy - Prawo o stowarzyszeniach, z wnioskiem o uchylenie podjętych niezgodnie z prawem uchwał Stowarzyszenia.

Powyższe znajduje uzasadnienie w obowiązujących przepisach. Zgodnie bowiem z art. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach – stowarzyszenie jest podmiotem działającym samodzielnie i samorządnie, skupiającym osoby, które przystąpiły do niego dobrowolnie. Podstawową cechą stowarzyszenia

jest jego autonomia, o czym świadczy również treść art. 10 cytowanej powyższej ustawy, z którego wynika, iż podstawowym aktem prawnym oprócz wymienionej ustawy, określającym zasady funkcjonowania stowarzyszenia, jest jego statut. Statut to również jedyny akt prawny wskazujący podstawy wykluczenia członka stowarzyszenia i sposób ochrony jego praw (art. 10 ust. 1 pkt 4 - Prawa o stowarzyszeniach).

Podstawą prawną rozstrzygnięcia nadzorczego w niniejszej sprawie jest art. 25 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, zgodnie z którym organ nadzorujący posiada ustawowe kompetencje do sprawowania nadzoru nad działalnością stowarzyszeń wyłącznie w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu. Jedynie, zgodnie z treścią art. 28 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach: „w razie stwierdzenia, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu w sprawach, o których mowa w art. 10 ust. 1, art. 10a ust. 1 i 3 i art. 10b, organ nadzorujący, w zależności od rodzaju i stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, może wystąpić o ich usunięcie w określonym terminie, udzielić ostrzeżenia władzom stowarzyszenia lub wystąpić do sądu na podstawie art. 29.”.

Wobec powyższych ustaleń, w oparciu o wskazane przepisy Organ nadzoru – Starosta Oleski w piśmie z dnia 29 września 2016 r. kierowanym do Skarżącego stwierdził, iż nie widzi podstaw do podejmowania działań przewidzianych w art. 28 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach.

Należy wskazać, że zarzuty przedstawione w skardze przez Pana [imię] nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym sprawy. Szereg działań podjętych przez Starostę Oleskiego (wiadomych Skarżącemu na każdym etapie postępowania) i obszerny materiał zgromadzony w sprawie oraz obowiązujące regulacje prawne uzasadniają odmowę podjęcia przez Starostę działań nadzorczych, o które wnosił Skarżący. O odmowie podjęcia żądanych przez Skarżącego działań Starosta Oleski poinformował Pana [imię] pismem z dnia 29 września 2016 roku.

W świetle zgromadzonego materiału, po zapoznaniu się z opiniami Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Porządku Publicznego, Rada Powiatu w Oleśnie uznała skargę Pana [imię] na działanie Starosty Oleskiego w ramach sprawowanego nadzoru nad Stowarzyszeniem Inicjatywa Wobec Zagrożeń „NEPSIS” w Praszcze za nieuzasadnioną.