



**Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Katowicach**

Katowice, 14-06-2023 r.

O/KA.I-1.4111.3.29.2023.TS

**Według rozdzielnika**

*Szanowni Państwo Parlamentarzyści, Panie Wojewodo, Marszałku, Panowie i Panie Starostowie, Szanowni Państwo Prezydenci, Burmistrzowie, Wójtowie, Radni Województwa Śląskiego, Radni Miast i Gmin, Drodzy Samorządowcy,*

w związku z trwającymi pracami studialnymi dla inwestycji związanej z budową drogi S11 w województwie śląskim, poniżej przedstawiam usystematyzowane informacje dotyczące jej stanu zaawansowania.

Proces przygotowania inwestycji drogowej jest złożony i wielostopniowy, w związku z czym chcę wyjaśnić szczegóły tego procesu, aby umożliwić wszystkim zainteresowanym czytelnym odbiór okoliczności i działań na tym zadaniu. Uważam, że transparentność w działaniu, komunikacja i budowanie poprawnych relacji oraz wzajemna współpraca na poszczególnych etapach realizacji inwestycji, będzie przynosić korzyści wszystkim interesariuszom.

**1. Studium Sieciowe i Studium Korytarzowe**

Budowa drogi ekspresowej S11 została ujęta w Programie Budowy Dróg Krajowych na podstawie Załącznika do Uchwały Rady Ministrów nr 156/2015 z dnia 08.09.2015 r., pod pozycją nr 49 jako „S11 Kępno – A1”.

Programy Inwestycji dla drogi S11, z podziałem na dwa odcinki realizacyjne (Obwodnica Tarnowskich Gór oraz odcinek od granicy województwa śląskiego/opolskiego do Obwodnicy Tarnowskich Gór), zostały zatwierdzone przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w dniu 11 lutego 2016 r. Dokumenty te miały na celu zapewnienie finansowania dla zakresu obejmującego prace przygotowawcze. W programach zostały również przyjęte ramowe zakresy inwestycji, orientacyjne terminy poszczególnych etapów oraz szacunkowe koszty poszczególnych etapów przedsięwzięcia inwestycyjnego.

W dniu 6.10.2016 r. Oddział w Katowicach ogłosił przetarg dla zadania pod nazwą: „Opracowanie dokumentacji w zakresie niezbędnym do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S11 w województwie śląskim”. Dokumentacja projektowa obejmowała Studium Sieciowe, Studium Korytarzowe, Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe oraz materiały do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Przetarg w dniu 22.02.2017 r. został unieważniony z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacznie przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad podjął wówczas decyzję, że opracowania projektowe w zakresie Studium Sieciowego i Studium Korytarzowego zostaną opracowane siłami własnymi GDDKiA przez Departament Studiów - Wydział Prac Studialnych.

Studium Sieciowe z elementami Studium Korytarzowego dla inwestycji pod nazwą: „Budowa drogi ekspresowej S11 w województwie śląskim” zostało wykonane w sierpniu 2017. W ramach opracowania analizie poddano:

- 4 korytarze (oznaczone jako I, II, III, IV) przebiegu odcinka S11 obejmującego Obwodnicę Tarnowskich Gór;
- 2 korytarze (oznaczone jako A i B) przebiegu odcinka S11 od Obwodnicy Tarnowskich Gór do granicy województwa śląskiego.

Przedmiotowe opracowanie wskazywało potencjalne możliwości przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11 oraz wyznaczało jej początek i koniec, tj. od połączenia z projektowaną drogą ekspresową S11 na granicy województwa śląskiego/opolskiego do istniejącego węzła „Piekary Śląskie”, zlokalizowanego na autostradzie A1 w Piekarach Śląskich.

## **2. Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe**

W dniu 5 kwietnia 2018 r., został zatwierdzony Aneks do Programu Inwestycji. Tym samym, decyzją Ministra Infrastruktury zostało przyznane finansowanie dla prac przygotowawczych, w szczególności Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STES) i Koncepcji Programowej (KP).

W dniu 13.04.2018 r. został ogłoszony przetarg dla zadania pod nazwą: **„Opracowanie dokumentacji w stadium Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STES) oraz materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi S11 w woj. śląskim”**, obejmującego odcinek o łącznej długości ok. 61 km. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego, w dniu 9.10.2018 r. Oddział zawarł Umowę z firmą Complex Projekt z Katowic.

Przedmiotowe zadanie zostało podzielone na dwa odcinki realizacyjne, tj.:

- od granicy województwa opolskiego/śląskiego (połączenie z obecnie realizowaną obwodnicą m. Olesna) do rzeki Mała Panew (granica powiatów lublinieckiego i tarnogórskiego) – **odcinek 1**;

- od rzeki Mała Panew (granica powiatów lublinieckiego i tarnogórskiego) do węzła Piekary Śląskie – **odcinek 2**.

Po podpisaniu umowy Wykonawca przystąpił do prac nad wariantami przebiegu drogi S11. Przeprowadzono szereg analiz celem wskazania racjonalnych wariantów przebiegu inwestycji, dla których opracowano rozwiązania projektowe w takim samym stopniu szczegółowości.

W ramach realizowanych prac, zarówno dla odcinka 1 jak i odcinka 2, zaprojektowano **4 warianty przebiegu planowanej drogi S11**. Odpowiednio dla odcinka 1 zaprojektowano warianty **A; B; C i D**, natomiast dla odcinka 2 zaprojektowano warianty **I; II; III i IV**. Na końcowym fragmencie wszystkie warianty drogi ekspresowej (I-IV) zlokalizowane zostały na terenie miasta na prawach powiatu Piekary Śląskie i bieżą w tym samym śladzie wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej nr 911 (na odcinku od projektowanego węzła „Radzionków” do ul. Pod Lipami) oraz w śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 911 (na odcinku od ul. Pod Lipami do połączenia z autostradą A1).

Należy wskazać, iż w ramach STEŚ zaprojektowano **3 warianty** rozwiązań technicznych węzła „Piekary Śląskie”, tj. warianty skomunikowania planowanej drogi ekspresowej S11 z istniejącą autostradą A1 oraz układem dróg lokalnych. Skomunikowanie terenów przyległych jest różne i zależy od wariantu węzła.

Jesienią 2019 r., na spotkaniach informacyjnych (organizowanych we wszystkich gminach, na terenie których zlokalizowana została planowana inwestycja), przedstawiono mieszkańcom oraz władzom samorządowym wyniki prac projektowych etapu STEŚ. Na spotkaniach udostępniono i szczegółowo omówiono plany sytuacyjne, umożliwiając zapoznanie się ze szczegółowymi rozwiązaniami projektowymi dla wszystkich wariantów projektowanej drogi ekspresowej S11.

Odzew społeczeństwa był niezwykle duży. Zgłaszano szereg uwag i wniosków, również o zmiany proponowanych przebiegów. Wszystkie zgłoszone wnioski zostały poddane analizie Projektanta i Zamawiającego. Biuro projektowe po analizie poszczególnych postulatów, zaprezentowało wnioski i własne stanowisko w tej sprawie, w oparciu o które Zamawiający podjął decyzje dotyczące wprowadzenia korekt do dokumentacji projektowej.

I tak:

- na odcinku 1 w rejonie miejscowości Jeżowa z uwagi na występujące gniazdowanie bielika zwyczajnego, w celu zachowania wymaganej strefy ochronnej, zaistniała koniecznością korekty trasy na długości ok. 8 km dla projektowanego wariantu C i D w wyniku czego zaistniała konieczność przeprojektowania 9 obiektów inżynierskich;
- na odcinku 2 w rejonie miejscowości Tworóg wskutek wniosków Stowarzyszenia Villa Nova, podjęto decyzję o korekcie ok. 11 km trasy dla projektowanego wariantu II i III, w wyniku czego zaistniała konieczność przeprojektowania 13 obiektów inżynierskich;

- na odcinku 2 w rejonie miejscowości Świerklaniec wskutek wniosków mieszkańców, podjęto decyzje o korekcie ok. 3 km trasy dla projektowanego wariantu II i IV, w wyniku czego zaistniała konieczność przeprojektowania 3 obiektów inżynierskich. Powyższe korekty oraz okoliczności niezależne od Biura projektowego, w tym m.in. zarówno przedłużające się procedury administracyjne związane z wpływem epidemii wirusa SARS-CoV-2, jak i sama epidemia, miały bezpośredni wpływ na czas trwania umowy i były powodem podpisania aneksów terminowych z Wykonawcą prac projektowych.

### 3. Wyniki analizy wielokryterialnej

Jednym z elementów STEŚ było wykonanie Analizy wielokryterialnej, w której poszczególne przebiegi zostały ocenione według szeregu kryteriów, m.in. technicznych, społecznych, środowiskowych i ekonomicznych.

Z powyższych analiz wynika, iż najwyższym ocenionym w świetle przyjętych ww. kryteriów wariantem planowanej drogi S11 na odcinku:

- od granicy województwa opolskiego (połączenie z obecnie realizowaną obwodnicą m. Olesna) do rzeki Mała Panew (granica powiatów lublinieckiego i tarnogórskiego) **jest wariant C (zielony)**;
- od rzeki Mała Panew (granica powiatów lublinieckiego i tarnogórskiego) do węzła Piekary Śląskie **jest wariant II (niebieski)**.

Natomiast w zakresie przeprowadzonych na etapie STEŚ analiz rozwiązań technicznych w zakresie możliwości zakończenia drogi ekspresowej S11 na węźle „Piekary Śląskie” informujemy, iż w ramach powyższego opracowania również nastąpiło uszeregowanie poszczególnych trzech wariantów węzła pod kątem różnych kryteriów m.in. takich jak kryterium ekonomiczne, ruchowe, kryterium związane z ingerencją w istniejący układ komunikacyjny, kryterium związane ze stanowiskiem miasta Piekary Śląskie.

Biorąc pod uwagę fakt, iż etap STEŚ jest opracowaniem ogólnym, które służy przede wszystkim wstępnemu określeniu zakresu rzeczowego i finansowego przedsięwzięcia, uściśleniu przebiegu tras analizowanych wariantów oraz umożliwienia uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na tym etapie **nie będą następowały ostateczne rozstrzygnięcia w zakresie geometrii węzła „Piekary Śląskie”**.

W etapie STEŚ istotne jest wybranie wariantu realizacyjnego w oparciu o dokonane analizy i oceny przebiegu poszczególnych wariantów planowanej drogi. Zgodnie z zarządzeniami obowiązującymi w GDDKiA dopiero na kolejnym etapie przygotowania inwestycji, tj. na etapie opracowywania Koncepcji Programowej, która jest opracowaniem o większym stopniu szczegółowości aniżeli etap STEŚ, będzie przeprowadzana również szczegółowa analiza rozwiązań projektowych węzła „Piekary Śląskie”, w tym analizy związane z przyjęciem geometrii węzła (co najmniej trzy warianty), poszczególnych jej relacji w oparciu o analizy ruchowe oraz analizy przepustowości, itp.

#### 4. **Posiedzenia Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (ZOPI) i Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI)**

W dniu 29 lipca 2022 r. dla odcinka 1 i 2 w siedzibie Oddziału GDDKiA w Katowicach przeprowadzono posiedzenie ZOPI.

W dniu 16 listopada 2022 r. dla odcinka 1 oraz w dniu 30.03.2023 r. dla odcinka 2 w siedzibie Centrali GDDKiA oraz zdalnie poprzez aplikację Microsoft Teams, przy udziale m.in. przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury, Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego, władz samorządowych, Stowarzyszeń reprezentujących mieszkańców, Oddziału GDDKiA oraz biura projektowego przeprowadzono posiedzenie KOPI.

Podczas ww. spotkań przedstawione zostały wyniki prac projektowych nad dokumentacją, w tym wyniki analizy wielokryterialnej wariantów przebiegu drogi.

**Dla odcinka 1**, tj. dla odcinka od granicy województwa opolskiego/śląskiego (połączenie z obecnie realizowaną obwodnicą m. Olesna) do rzeki Mała Panew (granica powiatów lublinieckiego i tarnogórskiego), zarówno Protokół ZOPI nr 1/2022 z dnia 22.08.2022 r. jak i Protokół KOPI nr 43/2022 z dnia 16.12.2022 r. wskazał **wariant C (zielony)** jako wariant rekomendowany przez inwestora we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Dla odcinka 2**, tj. dla odcinka od rzeki Mała Panew (granica powiatów lublinieckiego i tarnogórskiego) do węzła Piekary Śląskie (tzw. obwodnica Tarnowskich Gór), zarówno Protokół ZOPI nr 2/2022 z dnia 22.08.2022 r. jak i Protokół KOPI nr 15/2023 z dnia 23.05.2023 r. wskazał **wariant II (niebieski)** jako wariant rekomendowany przez inwestora we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podstawą podjęcia powyższych decyzji było uzyskanie przez ww. warianty najwyższej oceny w przeprowadzonej analizie wielokryterialnej.

Należy wskazać, iż termin posiedzenia KOPI dla odcinka 2 uwarunkowany był zakończeniem prowadzonych analiz ruchowych na węźle Piekary Śląskie, które realizowane były w ramach odrębnej Umowy na „*Opracowanie modelu symulacyjnego ruchu pojazdów (mikrosymulacja) dla projektowanego węzła Piekary Śląskie w ramach planowanej drogi ekspresowej S11*”. Wykonane analizy wykazały, iż zaprojektowane geometrie węzła Piekary Śląskie na etapie STES dla wszystkich 3 wariantów nie spełniają oczekiwań z punktu widzenia funkcjonalności węzła (brak przepustowości na niektórych relacjach, co zostało wykazane w wykonanej mikrosymulacji ruchu dla przedmiotowego węzła). Dlatego też w Protokole nr 15/2023 z dnia 23.05.2023 r. z posiedzenia KOPI wprowadzono zapisy, iż Koncepcja Programowa (kolejny etap prac przygotowawczych) będzie uwzględniała szczegółową analizę geometryczną oraz analizę przepustowości węzła w co najmniej trzech wariantach zapewniających przepustowość węzła.

Biorąc pod uwagę powyższe, w dniu 22.03.2023 r. odbyło się spotkanie pomiędzy przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska a GDDKiA Oddział w Katowicach, w celu omówienia kwestii zakresu węzła Piekary Śląskie koniecznego do ujęcia w materiałach do wniosku o wydanie decyzji DŚU (z ewentualną możliwością korekty wniosku na etapie procedowania DŚU).

Zgodnie z otrzymanymi informacjami, w opinii RDOŚ Inwestor nie ma możliwości złożenia wniosku o wydanie decyzji DŚU bez wskazania wariantu inwestycyjnego węzła Piekary Śląskie oraz bez podania podstawowych informacji w zakresie tego wariantu (np. określenia lokalizacji ekranów akustycznych, które mają wpływ na zakres oddziaływań, lokalizacji i ilości obiektów inżynierskich).

Biorąc pod uwagę powyższe GDDKiA zdecydowała, iż do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskaże wariant o największym zakresie zajętości oraz o największym zakresie oddziaływania inwestycji, tj. wariant 1 węzła Piekary Śląskie. Takie podejście w ocenie GDDKiA zapewni możliwość zmiany rozwiązań projektowych węzła, po wykonaniu szczegółowych analiz przeprowadzonych na kolejnym etapie realizacji prac projektowych, tj. na etapie wykonywania Koncepcji Programowej.

Dodatkowo w Protokole nr 15/2023 z dnia 23.05.2023 r. z posiedzenia KOPI wprowadzono zapisy, iż w ramach Koncepcji Programowej należy przewidzieć konieczność zmiany/uzyskania dodatkowej DŚU z uwagi na możliwe zmiany zakresu budowy S11 w ramach węzła Piekary Śląskie.

## 5. Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU)

W chwili obecnej biuro projektowe wprowadza w dokumentacji projektowej niezbędne korekty i uzupełnienia, wynikające ze zgłoszonych uwag na posiedzeniach KOPI, oraz przygotowuje niezbędne materiały potrzebne do złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi S11 w województwie śląskim.

Kolejnym krokiem dla tej inwestycji będzie złożenie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w którym powyższe warianty zostaną wskazane jako **warianty preferowane**.

Warto zaznaczyć, iż w ramach tych postępowań zostaną ponownie ocenione wszystkie warianty (tym razem przede wszystkim pod kątem środowiskowym), a następnie zostanie wydana decyzja administracyjna, która **ostatecznie zatwierdzi wariant przewidziany do realizacji**.

Wskazuję, że w toku prowadzonych postępowań, zgodnie z art. 79.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organy właściwe do ich wydania zapewnią możliwość udziału społeczeństwa. Obowiązkiem Organów będzie poinformowanie o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, podając do publicznej wiadomości informacje m.in. o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy czy o możliwości składania uwag i wniosków, które następnie będą rozpatrywane. Informacje o przeprowadzonych postępowaniach wymagających udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, Organy zamieszczą w uzasadnieniach wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, wszystkie zainteresowane strony będą mogły wziąć czynny udział w procesie uzyskiwania decyzji DŚU dla niniejszej inwestycji.

Zapewniam, iż głos oraz udział społeczeństwa i władz samorządowych jest dla nas bardzo ważny i stanowi nieodłączny element tego skomplikowanego i wielostopniowego procesu jakim jest przygotowanie inwestycji drogowej, począwszy od spotkań informacyjnych na początkowym etapie, po konsultacje społeczne w ramach postępowań o wydawanie decyzji administracyjnych.

## **6. Dalsze działania**

Planuje się, iż równoległe do procedowanej decyzji DŚU, dla wariantu drogi rekomendowanego we wniosku, będzie opracowywana koncepcja programowa (o której wspomniano powyżej), mająca na celu uszczegółowienie przyjętych rozwiązań projektowych z etapu STEŚ. Koncepcja programowa będzie obejmować również m.in. wariantowe przedstawienie rozwiązań technicznych planowanej drogi wraz z obiektami inżynierskimi oraz węzłami drogowymi.

Na tym etapie prac przygotowawczych planuje się, iż odcinek 2 (obwodnica Tarnowskich Gór) zostanie podzielona na dwa pododcinki realizacyjne:

- od granicy powiatu tarnogórskiego/lublinieckiego do węzła Radzionków (z węzłem S11 z DW911);
- od węzła Radzionków (bez węzła) do węzła Piekary Śląskie (z węzłem).

Koncepcja obejmująca pododcinek z węzłem Piekary Śląskie będzie uwzględniała szczegółową analizę geometryczną, analizę przepustowości węzła, w co najmniej trzech wariantach, zapewniających przepustowość węzła. W ramach prac projektowych nie wyklucza się konieczności uzyskania dodatkowej, bądź zamiennej, decyzji DŚU z uwagi na zmianę rozwiązań projektowych na węźle Piekary Śląskie, w stosunku do rozwiązań projektowych z etapu STEŚ, lub też dokonania korekty wniosku, w trakcie jej procedowania (w przypadku wydłużającej się procedury rozpatrywania wniosku złożonego na etapie STEŚ).

Następnie koncepcja programowa będzie stanowiła dokumentację pomocniczą przy opracowaniu programu funkcjonalno-użytkowego, który natomiast będzie stanowił opis przedmiotu zamówienia w przetargu na realizację przedmiotowej drogi w systemie Projektuj i Buduj.

Planowany termin rozpoczęcia robót budowlanych uzależniony jest od wielu czynników, w tym m.in. od:

- terminu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- terminu zakończenia kolejnych etapów prac przygotowawczych, tj. koncepcji programowej;
- pozyskania środków finansowych na realizację przedmiotowego zadania w oparciu o aktualne kosztorysy;
- czasu trwania postępowań przetargowych na wyłonienie wykonawców realizacyjnych dla poszczególnych odcinków inwestycyjnych budowy drogi S11;
- terminu wykonania projektu budowlanego oraz uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Mam nadzieję, że powyższe informacje są dla Państwa jasne i wyczerpujące. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zależy, aby otwarcie i transparentnie konsultować propozycje naszych inwestycji, dając wszystkim możliwość zapoznania się i przedstawienia własnego stanowiska. Celem naszych intensywnych działań jest realizacja infrastruktury, która zapewni sprawny, bezpieczny i wydajny transport. To podstawa szeroko rozumianego rozwoju, zapewniającego swobodny przepływ osób, towarów i usług.

Dokument podpisany elektronicznie

*Z poważaniem*  
Marek Niełacny  
p.o. Dyrektora Oddziału



Otrzymują:

1. Pan Eugeniusz Gwóźdź, Wójt Gminy Tworóg
2. Radni Gminy Tworóg:
  - 1) Pani Beata Czierpka, Przewodnicząca Rady
  - 2) Pan Jan Sobania, Wiceprzewodniczący Rady
  - 3) Pan Adam Wandzik
  - 4) Pan Lucjan Sus
  - 5) Pani Kornelia Rabczyńska
  - 6) Pani Iwona Pryk
  - 7) Pan Marcin Potempa
  - 8) Pani Regina Mika
  - 9) Pan Marian Łuczak
  - 10) Pan Piotr Jaruszowiec
  - 11) Pani Anna Grzelak
  - 12) Pani Renata Głowacka
  - 13) Pan Krzysztof Gerlich
  - 14) Pani Danuta Elwart
  - 15) Pani Kornelia Cyba
3. Pan Marek Cyl, Wójt Gminy Świerklaniec
4. Radni Gminy Świerklaniec:
  - 1) Pan Jarosław Wasążnik, Przewodniczący Rady
  - 2) Pan Michał Nolewajka, Wiceprzewodniczący Rady
  - 3) Pan Wojciech Bacik, Wiceprzewodniczący Rady
  - 4) Pan Mirosław Bacik
  - 5) Pani Jolanta Bubalik
  - 6) Pan Kazimierz Flakus
  - 7) Pan Adam Francik
  - 8) Pan Jacek Grysko
  - 9) Pan Łukasz Janas
  - 10) Pan Zbigniew Jarka
  - 11) Pan Tomasz Kania
  - 12) Pan Tadeusz Ledwoń
  - 13) Pan Łukasz Lesik
  - 14) Pan Eugeniusz Wajs
5. Pan Arkadiusz Czech, Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry
6. Radni Miasta Tarnowskie Góry:
  - 1) Pan Adrian Wolnik, Przewodniczący Rady
  - 2) Pan Franciszek Nowak, Wiceprzewodniczący Rady
  - 3) Pan Łukasz Garus, Wiceprzewodniczący Rady
  - 4) Pan Mirosław Grzęda, Wiceprzewodniczący Rady
  - 5) Pan Jan Gębka
  - 6) Pan Andrzej Komenderski
  - 7) Pani Justyna Kosmała
  - 8) Pan Feliks Kowalski
  - 9) Pani Aleksandra Król-Skowron
  - 10) Pan Mariusz Kupny
  - 11) Pan Mirosław Mateja
  - 12) Pan Krzysztof Michalski
  - 13) Pan Robert Mrozek-Warmiński
  - 14) Pani Beata Piegza
  - 15) Pan Marek Porada
  - 16) Pan Tadeusz Stasiak
  - 17) Pan Piotr Szczęsny
  - 18) Pan Jarosław Ślepaczuk
  - 19) Pan Janusz Śnietka
  - 20) Pani Dorota Tiszler
  - 21) Pan Dariusz Warda
  - 22) Pan Janusz Wojewodzic
  - 23) Pan Stefan Zientkowski
  - 24) Pan Marek Breguła
7. Pan Franciszek Sufa, Wójt Gminy Krupski Młyn
8. Radni Gminy Krupski Młyn:
  - 1) Pan Artur Dawydzik, Przewodniczący Rady
  - 2) Pan Hubert Panchyrz, Wiceprzewodniczący Rady

- 3) Pan Bogdan Huczko
- 4) Pan Andrzej Janus
- 5) Pan Marek Kapała
- 6) Pan Jacek Kiszkiś
- 7) Pan Roman Kulawik
- 8) Pan Adam Łuć
- 9) Pani Jolanta Michałek
- 10) Pani Róża Ochman-Szyguła
- 11) Pan Zbigniew Pęcherz
- 12) Pan Adam Pielka
- 13) Pan Edward Pilarski
- 14) Pani Iwona Szaton
- 15) Pani Alicja Ziaja

9. Pan Gabriel Tobor, Wójt Gminy Radzionków

10. Radni Gminy Radzionków:

- 1) Pan Stefan Hajda, Przewodniczący Rady
- 2) Pani Weronika Sitarz, Wiceprzewodnicząca Rady
- 3) Pan Jacek Samol
- 4) Pani Aneta Niedźwiecka
- 5) Pan Karol Majewski
- 6) Pan Piotr Tobór
- 7) Pan Karol Pietryga
- 8) Pan Robert Tobór
- 9) Pan Marian Dziembała
- 10) Pan Klaudiusz Jania
- 11) Pani Urszula Pluskota
- 12) Pan Andrzej Hajda
- 13) Pan Wojciech Tobor
- 14) Pan Krystian Strzelczyk
- 15) Pan Dawid Tomczyk

11. Pani Sława Umińska-Duraj, Prezydent Miasta Piekary Śląskie

12. Radni Miasta Piekary Śląskie:

- 1) Pan Tomasz Wesołowski, Przewodniczący Rady
- 2) Pani Natalia Ciupińska-Szoska, Wiceprzewodnicząca Rady
- 3) Pan Zenon Przywara, Wiceprzewodniczący Rady
- 4) Pani Bożena Boczek
- 5) Pan Maciej Czempiel
- 6) Pani Dorota Duda
- 7) Pan Marcin Felderhoff
- 8) Pani Klaudia Franiel
- 9) Pani Małgorzata Gruszczyk
- 10) Pan Mariusz Kempys
- 11) Pan Stanisław Korfanty
- 12) Pan Jerzy Krauza
- 13) Pan Stanisław Krauza
- 14) Pan Stanisław Plajzner
- 15) Pan Daniel Pliszka
- 16) Pan Agnieszka Skotarek
- 17) Pani Anna Szołtysik
- 18) Pan Bartosz Szołtysik
- 19) Pan Łukasz Ściebiorowski
- 20) Pani Helena Warczok
- 21) Pan Tadeusz Wieczorek
- 22) Pan Andrzej Wymysło
- 23) Pan Czesław Wymysło

13. Pan Zdzisław Kulej, Wójt Gminy Ciasna

14. Radni Gminy Ciasna:

- 1) Pan Henryk Pluta, Przewodniczący Rady
- 2) Pan Mirosław Kalarus, Wiceprzewodniczący Rady
- 3) Pani Grażyna Gała, Wiceprzewodnicząca Rady
- 4) Pan Roman Gbur
- 5) Pan Helmut Grzesik
- 6) Pan Adam Jelonek
- 7) Pan Andrzej Kosytorz
- 8) Pani Teresa Kozala

- 9) Pan Paweł Krawczyk
  - 10) Pan Czesław Małczak
  - 11) Pan Piotr Maroń
  - 12) Pan Józef Nieświec
  - 13) Pan Oktawian Vieth
  - 14) Pani Mariola Werner
15. Pani Joanna Wons-Kleta, Wójt Gminy Pawonków
16. Radni Gminy Pawonków:
- 1) Pani Iwona Pawełka-Lewandowska, Przewodnicząca Rady
  - 2) Pani Katarzyna Gros, Wiceprzewodnicząca Rady
  - 3) Pani Regina Badura
  - 4) Pan Jacek Kopyto
  - 5) Pan Krystian Świerc
  - 6) Pani Renata Kubica
  - 7) Pani Maria Swoboda
  - 8) Pan Arkadiusz Dyla
  - 9) Pan Paweł Grabinski
  - 10) Pan Marek Jarkiewicz
  - 11) Pan Jakub Jędrzejewski
  - 12) Pan Roman Kowalski
  - 13) Pan Andrzej Sprycha
  - 14) Pan Martin Wojtczyk
  - 15) Pan Krzysztof Radzioch
17. Pan Ireneusz Czech, Wójt Gminy Kochanowice
18. Radni Gminy Kochanowice:
- 1) Pan Krzysztof Pawełczyk, Przewodniczący Rady
  - 2) Pani Anna Kokot, Wiceprzewodnicząca Rady
  - 3) Pan Marian Widera, Wiceprzewodniczący Rady
  - 4) Pan Andrzej Chrzęstek
  - 5) Pan Remigiusz Fronczek
  - 6) Pani Róża Grzechac
  - 7) Pani Gabriela Honisz
  - 8) Pani Irena Kapała
  - 9) Pani Patrycja Olczyk
  - 10) Pan Józef Rak
  - 11) Pani Gabriela Swierc
  - 12) Pani Danuta Szymańska
  - 13) Pani Marcela Wieczorek
  - 14) Pani Urszula Witek
  - 15) Pani Izabela Wręczycka
19. Pan Edward Maniura, Burmistrz Miasta Lubliniec
20. Radni Miasta Lubliniec:
- 1) Pan Gabriel Podbiół, Przewodniczący Rady
  - 2) Pani Iwona Janic, Wiceprzewodnicząca Rady
  - 3) Pani Grażyna Dłubała
  - 4) Pani Irena Dyczkowska
  - 5) Pani Teresa Geiszaimer
  - 6) Pani Agnieszka Hanszla
  - 7) Pani Mariola Honisz
  - 8) Pan Ireneusz Kłobus
  - 9) Pan Olgierd Kniejski
  - 10) Pan Marcin Małek
  - 11) Pan Henryk Maniura
  - 12) Pan Tomasz Mańka
  - 13) Pan Łukasz Mikulski
  - 14) Pani Iwona Ochman
  - 15) Pan Adam Richter
  - 16) Pan Karol Słota
  - 17) Pan Jan Springwald
  - 18) Pani Joanna Walczak
  - 19) Pan Damian Włodarczyk
  - 20) Pani Czesława Włuka
  - 21) Pan Franciszek Wróbel
21. Pan Andrzej Jasiński, Burmistrz Miasta Dobrodzień

22. Radni Gminy Dobrodzień:

- 1) Pan Piotr Kapela, Przewodniczący Rady
- 2) Pan Tomasz Miazga, Wiceprzewodniczący Rady
- 3) Pan Jacek Skibe, Wiceprzewodniczący Rady
- 4) Pan Krzysztof Bula
- 5) Pan Rafał Chwalczyk
- 6) Pan Damian Karpinski
- 7) Pan Robert Kobus
- 8) Pan Gabriel Kukowka
- 9) Pan Rajmund Lichota
- 10) Pani Dorota Maleska
- 11) Pan Jerzy Proft
- 12) Pani Sara Pruska
- 13) Pan Joachim Wloczyk
- 14) Pani Dorota Wołowczyk
- 15) Pan Radosław Zajac

23. Pani Krystyna Kosmala, Starosta Powiatu tarnogórskiego

24. Radni Powiatu tarnogórskiego:

- 1) Pan Przemysław Cichosz, Przewodniczący Rady
- 2) Pan Kazimierz Gwóźdź, Wiceprzewodniczący Rady
- 3) Pan Dariusz Wyspoł, Wiceprzewodniczący Rady
- 4) Pan Adam Chmiel
- 5) Pan Jarosław Czapla
- 6) Pan Andrzej Elwart
- 7) Pan Lucjan Galios
- 8) Pan Jan Gryc
- 9) Pan Piotr Krok
- 10) Pan Krzysztof Łoziński
- 11) Pan Artur Maligłówa
- 12) Pan Maciej Mączyński
- 13) Pan Adam Morawiec
- 14) Pan Paweł Mrachacz
- 15) Pan Sebastian Nowak
- 16) Pani Monika Oleś
- 17) Pani Maria Ożga
- 18) Pan Krzysztof Piasecki
- 19) Pan Eugeniusz Ptak
- 20) Pan Michał Sporoń
- 21) Pani Anna Sykosz
- 22) Pan Stanisław Torbus
- 23) Pani Krystyna Trzęsiok
- 24) Pan Jan Uchański

25. Pan Joachim Smyła, Starosta Powiatu lublinieckiego

26. Radni Powiatu lublinieckiego:

- 1) Pan Krzysztof Olczyk, Przewodniczący Rady
- 2) Pani Anita Naczyńska, Wiceprzewodnicząca Rady
- 3) Pan Ernest Pogoda, Wiceprzewodniczący Rady
- 4) Pan Alojzy Cichowski
- 5) Pan Andrzej Domagała
- 6) Pan Grzegorz Dyla
- 7) Pan Jarosław Kacorzyk
- 8) Pan Adam Konina
- 9) Pan Rufin Majchrzyk
- 10) Pan Leszek Matyja
- 11) Pani Lidia Mnich-Kościelna
- 12) Pan Błażej Niedźwiedź
- 13) Pan Rafał Ochman
- 14) Pan Jerzy Orszulak
- 15) Pani Renata Pyrek
- 16) Pan Dawid Smol
- 17) Pan Krzysztof Strzoda
- 18) Pan Julian Werner

27. Pan Roland Fabianek, Starosta Powiatu oleskiego

28. Radni Powiatu oleskiego:

- 1) Pani Ewa Cichoń, Przewodnicząca Rady

- 2) Pani Barbara Kaczmarczyk, Wiceprzewodnicząca Rady
- 3) Pan Krzysztof Chudzicki, Wiceprzewodniczący Rady
- 4) Pan Krzysztof Antonowicz
- 5) Pan Stanisław Belka
- 6) Pan Dionizy Brylka
- 7) Pani Teresa Czaja
- 8) Pani Teresa Gielsok
- 9) Pan Stanisław Grzesik
- 10) Pan Damian Hutsch
- 11) Pan Leszek Kałwak
- 12) Pani Sylwia Kus
- 13) Pan Kordian Poniatowski
- 14) Pan Piotr Rasztar
- 15) Pan Tomasz Szymański
- 16) Pan Janusz Wojczyszyn
- 17) Pan Jacek Wróbel
- 18) Pan Henryk Zug

Do wiadomości:

1. Pan Jarosław Wieczorek, Wojewoda Śląski
2. Pan Jakub Chelstowski, Marszałek Województwa Śląskiego
3. Radni Sejmiku Województwa Śląskiego:
  - 1) Pan Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego
  - 2) Pan Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego
  - 3) Pani Urszula Koszutska, Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Śląskiego
  - 4) Pan Rafał Porc, Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego
  - 5) Pani Jadwiga Baczyńska, Radna Województwa Śląskiego
  - 6) Pan Stanisław Baczyński, Radny Województwa Śląskiego
  - 7) Pan Piotr Bańka, Radny Województwa Śląskiego
  - 8) Pani Alina Bednarz, Radna Województwa Śląskiego
  - 9) Pani Agnieszka Biegun, Radna Województwa Śląskiego
  - 10) Pan Marek Bieniek, Radny Województwa Śląskiego
  - 11) Pani Renata Caban, Radna Województwa Śląskiego
  - 12) Pani Magdalena Cieślar-Kwoka, Radna Województwa Śląskiego
  - 13) Pan Piotr Czarnynoga, Radny Województwa Śląskiego
  - 14) Pani Lucyna Ekkert, Radna Województwa Śląskiego
  - 15) Pan Dariusz Iskanin, Radny Województwa Śląskiego
  - 16) Pan Stanisław Jaszczuk, Radny Województwa Śląskiego
  - 17) Pani Iwona Jelonek, Radna Województwa Śląskiego
  - 18) Pan Wojciech Kałuża, Radny Województwa Śląskiego
  - 19) Pan Rafał Kandziora, Radny Województwa Śląskiego
  - 20) Pan Jan Kawulok, Radny Województwa Śląskiego
  - 21) Pani Julia Kloc-Kondracka, Radna Województwa Śląskiego
  - 22) Pani Beata Kocik, Radna Województwa Śląskiego
  - 23) Pan Maciej Kolon, Radny Województwa Śląskiego
  - 24) Pan Klaudiusz Komor, Radny Województwa Śląskiego
  - 25) Pani Dorota Konieczny-Simela, Radna Województwa Śląskiego
  - 26) Pan Marek Kopel, Radny Województwa Śląskiego
  - 27) Pan Bartłomiej Kowalski, Radny Województwa Śląskiego
  - 28) Pan Marcin Kozik, Radny Województwa Śląskiego
  - 29) Pan Józef Kubica, Radny Województwa Śląskiego
  - 30) Pani Maria Materla, Radna Województwa Śląskiego
  - 31) Pan Mirosław Mazur, Radny Województwa Śląskiego
  - 32) Pan Andrzej Molin, Radny Województwa Śląskiego
  - 33) Pani Alina Nowak, Radna Województwa Śląskiego
  - 34) Pan Mariusz Ogończyk, Radny Województwa Śląskiego
  - 35) Pan Zbigniew Przedpełski, Radny Województwa Śląskiego
  - 36) Pani Marta Salwierak, Radna Województwa Śląskiego
  - 37) Pan Henryk Siedlaczek, Radny Województwa Śląskiego
  - 38) Pan Tadeusz Sławek, Radny Województwa Śląskiego
  - 39) Pani Katarzyna Stachowicz, Radna Województwa Śląskiego
  - 40) Pan Jarosław Szczęsny, Radny Województwa Śląskiego
  - 41) Pan Jacek Świerkocki, Radny Województwa Śląskiego
  - 42) Pan Grzegorz Wolnik, Radny Województwa Śląskiego
  - 43) Pan Przemysław Wydra, Radny Województwa Śląskiego
  - 44) Pani Ewa Żak, Radna Województwa Śląskiego
4. Pan Sławomir Kłosowski, Wojewoda Opolski
5. Pan Andrzej Buła, Marszałek Województwa Opolskiego
6. Radni Sejmiku Województwa Opolskiego:
  - 1) Pan Rafał Bartek, Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego

- 2) Pan Dariusz Byczkowski, Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego
  - 3) Pan Piotr Wach, Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego
  - 4) Pani Jolanta Wilczyńska, Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Opolskiego
  - 5) Pan Roman Kolek
  - 6) Pan Łukasz Dymek
  - 7) Pan Zbigniew Ziółko
  - 8) Pan Tomasz Gabor
  - 9) Pan Ryszard Szram
  - 10) Pan Szymon Godyla
  - 11) Pani Edyta Gola
  - 12) Pani Brygida Kolenda-Łabuś
  - 13) Pan Hubert Kołodziej
  - 14) Pan Norbert Krajczy
  - 15) Pani Martyna Nakonieczny
  - 16) Pan Jerzy Niedźwiecki
  - 17) Pani Janina Okragły
  - 18) Pan Piotr Semak
  - 19) Pan Bogdan Tomaszek
  - 20) Pani Danuta Trzaskawska
  - 21) Pani Teresa Ceglecka-Zielonka
  - 22) Pan Janusz Trzepizur
  - 23) Pani Joanna Czochara
  - 24) Pan Robert Węgrzyn
  - 25) Pan Bogusław Wierdak
- 
7. Pani Bożena Borys-Szopa, Poseł na Sejm RP
  8. Pani Barbara Dziuk, Poseł na Sejm RP
  9. Pan Tomasz Głogowski, Poseł na Sejm RP
  10. Pani Marta Golbik, Poseł na Sejm RP
  11. Pan Jarosław Gonciarz, Poseł na Sejm RP
  12. Pani Wanda Nowicka, Poseł na Sejm RP
  13. Pan Tomasz Olichwer, Poseł na Sejm RP
  14. Pan Wojciech Szarama, Poseł na Sejm RP
  15. Pani Krystyna Szumilas, Poseł na Sejm RP
  16. Pan Borys Budka, Poseł na Sejm RP
  17. Pan Michał Gramatyka, Poseł na Sejm RP
  18. Pani Ewa Kołodziej, Poseł na Sejm RP
  19. Pan Maciej Konieczny, Poseł na Sejm RP
  20. Pan Wojciech Król, Poseł na Sejm RP
  21. Pan Mateusz Morawiecki, Prezes Rady Ministrów, Poseł na Sejm RP
  22. Pan Jerzy Polaczek, Poseł na Sejm RP
  23. Pani Monika Rosa, Poseł na Sejm RP
  24. Pan Andrzej Sośnierz, Poseł na Sejm RP
  25. Pan Dobromir Sośnierz, Poseł na Sejm RP
  26. Pan Marek Wesoły, Poseł na Sejm RP
  27. Pan Michał Wójcik, Poseł na Sejm RP
  28. Pan Rafał Adamczyk, Poseł na Sejm RP
  29. Pan Waldemar Andzel, Poseł na Sejm RP
  30. Pan Mateusz Bochenek, Poseł na Sejm RP
  31. Pan Włodzimierz Czarzasty, Poseł na Sejm RP
  32. Pani Barbara Dolniak, Poseł na Sejm RP
  33. Pani Ewa Malik, Poseł na Sejm RP
  34. Pani Danuta Nowicka, Poseł na Sejm RP
  35. Pan Wojciech Saługa, Poseł na Sejm RP
  36. Pan Robert Warwas, Poseł na Sejm RP